

## **Анализ работы ПГ «Достижение новых образовательных результатов путем внедрения успешных практик» за 2019/2020 учебный год.**

Группа была создана в ноябре 2015 года.

Состав группы: все педагоги, работающие в школе по внедрению ФГОС. В начале учебного года был разработан и утвержден план работы на данный учебный год.

Цель работы ПГ: обеспечить информационно-методическую поддержку педагогам по вопросам современного оценивания образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Задачи:

- Изучить новые подходы на оценивание обучения в школе.
- Овладеть современными формами и методами оценивания образовательных результатов обучающихся.
- Отобрать инструментарий оценки образовательных результатов с учётом современного оценивания.

Для реализации поставленных задач было проведено 3 заседания ПГ. По причине ухода на удаленное обучение не удалось завершить изучение данной темы в планируемом формате. Были предприняты попытки изучить 4 тему заочно.

Выбранные темы вызвали интерес у учителей, так как были определены с учетом возникших интересов к выбранной теме. Положительным в работе группы считаю, все заседания имели практическую направленность: на личном опыте учителя отработывали проблемы, что соответствует требованиям современности. На каждое заседание доводилось домашнее задание, практиковались выступления из опыта работы учителей, использовались различные формы проведения заседаний: выступление, практическая работа, защита проектов и др.

На первом заседании были рассмотрены вопросы: Модель современного оценивания образовательных результатов. (Москалюк Т.А.), Схема анализа современного урока (Курлович Г.В.). Обсудили вопросы: Достоинства и недостатки пятибалльной системы оценивания. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ. Новое в системе оценки результатов образования. ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ. ТЕНДЕНЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ. МЕСТО СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ. Основные функции системы оценивания. ОБЪЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ. Требования к результатам освоения основной образовательной программы. Учителя познакомились со схемой анализа урока с позиций современности. Были приняты решения: Учителями предметниками проводить педагогическую диагностику знаний обучающихся. Использовать новые формы контроля результатов. Изучить схему анализа урока и при планировании учитывать требования к современному уроку.

На втором заседании были рассмотрены вопросы: Причины, влияющие на качество обучения обучающихся. (Сухарькова О.А.), Особенности учебной мотивации обучающихся в школе. (Порохонько Т.И.), Технология формирующего оценивания. Необъективное оценивание. (Москалюк Т.А.), проведена практическая работа. Необходимые трудовые умения учителя по повышению качества обучения обучающихся в соответствии с Профстандартом. (Курлович Г.В). Познакомились с

причинами, влияющими на качество обучения». Отметила факторы, влияющие на развитие личности. Охарактеризовала общие показатели успешного обучения. Были получены рекомендации: в системе контроля и оценивания знаний, использовать информацию об образовательном уровне родителей. Психолог школы Порохонько Т.И. раскрыла вопрос «Особенности учебной мотивации обучающихся в школе. Познакомила с понятиями. Организовала проведение практической работы в группах. Рассмотрели доминирующие мотивы деятельности. Условия, способствующие развитию познавательного интереса. Познакомила с анкетой «Анализ основных мотивов учения учащихся 5-9 классов». Получили рекомендации: в системе контроля и оценивания знаний, использовать информацию о мотивации обучающихся на качество образования;

Москалюк Т.А. познакомила с технологией формирующего оценивания, влияющей на повышение качества образования и устранения необъективности оценивания. Рассказала:

Зачем мы оцениваем? Рассмотрели технологии формирующего оценивания. Памятку по применению формирующего оценивания. Получили рекомендации: Практиковать на уроках технологии формирующего оценивания.

Курлович Г.В. провела практическую работу «Необходимые трудовые умения учителя по повышению качества обучения обучающихся в соответствии с Профстандартом».

Были приняты решения:

1. Определить одним из приоритетных направлений работы школы – совершенствование деятельности учителей-предметников по повышению качества знаний учащихся через современное оценивание.

2. Педагогам школы принять к сведению информацию о современном оценивании образовательных достижений обучающихся.

2. Учителям-предметникам (февраль-май):

- взять за основу выработанные требования к оцениванию знаний учащихся;
- обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов начального, основного общего образования;
- в системе контроля и оценивания знаний, использовать информацию об образовательном уровне родителей;
- в системе контроля и оценивания знаний, использовать информацию о мотивации обучающихся на качество образования;
- использовать для оценивания знаний разнообразные виды контроля;
- уделить особое внимание вопросам требований к текущему, промежуточному, итоговому оцениванию достижений обучающихся, регламенту домашних заданий, образовательным технологиям, психологическому климату на уроке,
- включать учащихся в оценочную деятельность. Обучать их умению оценивать свою работу, работу одноклассников;

-разработать открытые уроки по предметам с целью распространения опыта по различным системам оценивания. Так же рассмотрели современные формы и методы оценивания образовательных результатов обучающихся. Не удалось провести 4 заседание по теме «Критериальное оценивание как новая технология в современной школе» (карантин)

Считаю, что поставленные задачи выполнены . Результатом работы является:

Участники заседаний ПГ проявили высокую заинтересованность к рассматриваемой проблеме. Работа по данному направлению очень полезна для всех педагогов. По мнению членов коллектива, работа группы была не только интересной, но и полезной. Каждый учитель имел возможность познакомиться с новыми идеями и применить их в будущем на своих уроках.

Недостатки: Работа ПГ проходит Учителя не вышли на открытые уроки.

Обобщение опыта проходило через выступления и проведение мастер-классов. Не удалось увидеть изюминки на уроке. Низкая активность участия в методических конкурсах среди педагогов, а так же включенность учащихся в конкурсы недостаточна.

По мнению педагогов, необходимо рассмотреть вопрос о повышении профессиональной компетентности педагога, способствующие повышению качества обучения